

Дорогие друзья и коллеги!

Нельзя сказать, чтобы наш журнал когда-то был обделен публикациями по теме клинического прогнозирования — но номер, который вы сейчас держите в руках, похоже, побил все мыслимые рекорды... Практически половина работ так или иначе посвящена предикторам, предсказанию, факторам риска. Есть такие работы и предыдущем, и в следующем номерах «Зеленого журнала». Конечно, способность предсказывать будущее издавна считалась божественным атрибутом — но не слишком ли сказывается сегодня на выборе наших научных интересов сочетание ограниченных ресурсов с ситуативной тревогой?

Хотел бы обратить внимание читателя и на две работы, сделанные под руководством А.А. Андреенко: обе эти публикации очень своевременны и важны для развития профессиональной подготовки анестезиологов-реаниматологов, много лет вызывающей у нас вполне обоснованную тревогу...

Необычно обширен в этом номере и раздел новостей внутренней жизни нашей Федерации: сказывается ежегодный конференционный бум весны — начала лета... Региональные новости ФАР — в основном достижения и приятные события: так и должно быть, когда в регионах идет активная работа.

Но бывают и другие новости, например, необычайная ситуация, сложившаяся к выборам нового руководства Научно-практического общества анестезиологов и реаниматологов Санкт-Петербурга (НПОАиР СПб), через которое все работающие в городе коллеги осуществляют членство в нашей Федерации. О таких тревожных звонках обычно говорить не принято, но — из истории мы хорошо знаем, чем заканчиваются традиционные для нашей страны (а когда-то раньше — и для Федерации) «фигуры умолчания»...

Падение интереса к очным встречам профессионального сообщества городов знакомо, думаю, почти всем отделениям ФАР. Взрыв онлайн-НМО, блестящие крупные форумы (ФАРР, Геленджик, Архангельск и другие) и социально-бытовые тяготы ввели выражение «единичные в поле зрения» в повседневность научно-практических обществ, в том числе и одного из самых старых (1957) — ленинградского. Яркие заседания, подготовленные многочисленными сильными кафедрами и отделами, посещают главным образом сотрудники и ученики той команды, которая готовила программу этого дня. Неудивительно, что старожилы Общества, тоскующие по полным залам и бурным дискуссиям с участием всех ведущих профессоров, готовы вложить силы и время в возрождение той самой атмосферы и активности.

Когда у нас подошло время выборов, Президент нашего Общества Роман Евгеньевич Лахин сообщил, что хотел бы смениться на этом посту. Ваш покорный слуга, передав полномочия Президента ФАР Михаилу Юрьевичу Кирову, решил предложить свою кандидатуру на выборах в Обществе, и был поддержан Правлением. Но когда планы Романа Евгеньевича изменились, и он выразил готовность руководить НПОАиР СПб и дальше (наш Устав не ограничивает число сроков избрания), я снял свою кандидатуру в пользу профессора Лахина. Не в последнюю очередь потому, что понимаю и разделяю желание передавать дела следующему только в безупречном состоянии. Но не тут-то было...

Если осенью 2025 г. членов Общества, заплативших взносы в ФАР, было 93 человека, то к 18 декабря список внезапно вырос до 230. К голосованию 28 января 2026 г. его членов было уже 450 человек, а ко второй попытке 19 апреля — 565! Рекорд абсолютный, но не радующий: ежемесячные заседания многолюднее не стали, но зато были замечены коллеги с пачками по 30, по 70 уполномочий на одного голосующего. Профессор А.Н. Кондратьев и академик Ю.С. Полушин, профессор А.В. Щеголев и автор этих строк публично обозначили опасность — захват контроля над Обществом в личных интересах. От себя предположу и цель: возможно, сократив число конференций, перенацелить спонсорские взносы компаний.

Позорное голосование «выборщиков» предотвратили и в январе, и в апреле активными мероприятиями — не было уставного кворума. И впредь его не допустим, независимо от соотношения толщины пачек. Даже ежегодная конференция НПОАиР СПб «Школа Ваневского-Зильбера» 18—20 апреля (см. раздел «Новости ФАР»), собрав свыше 400 очных и более 1000 онлайн-участников, манипуляторов игнорировала. Не состязаться же здоровым силам Общества с хулиганами на их поле, побеждая более толстыми пачками бюллетеней от имени *бумажных* членов...

Но встает вопрос — а что дальше делать с составом Общества, наскоро рекрутированным на выборы? Путь один: всем вместе, во главе с Р.Е. Лахиным как и.о. Президента, думать — как сделать так, чтобы судьбу нашего Общества определяли заинтересованные в нем профессионально, а не как-либо иначе?

Думаю, эти размышления актуальны не только для ленинградского общества: как оживить и сделать повседневно нужной коллегам реальную, очную работу обществ в крупных городах? Давайте вместе подумаем — как использовать для этого возможности Интернета, а возможно, и ресурсы нашего журнала? Например, почему системно не оживить хорошую традицию печатать краткие протоколы заседаний? Почему открыто не обсуждать обозначившиеся проблемы и пути их решения?...

Приятного и полезного вам чтения!

Ваш К. Лебединский