Анестезиология и реаниматология
2023, №5, с. 65–73
https://doi.org/10.17116/anaesthesiology202305165

Russian Journal of Anaesthesiology and Reanimatology
2023, No. 5, pp. 65–73
https://doi.org/10.17116/anaesthesiology202305165

Рекомендации по выполнению судебно-медицинской экспертной оценки неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология»

© С.А. СУМИН[1], Р.А. ЯРОСЛАВКИН[2], К.Г. ШАПОВАЛОВ[3]

[1]ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, Курск, Россия;
[2]Кировская коллегия адвокатов города Курска Адвокатской палаты Курской области, Курск, Россия;
[3]ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия» Минздрава России, Чита, Россия

РЕЗЮМЕ

Судебно-медицинская экспертная оценка неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи является существенным компонентом рассмотрения подобных дел, от которого во многом зависит итог юридического преследования. Заключения привлекаемых к рассмотрению случаев оказания медицинской помощи специалистов могут быть субъективны и несостоятельны по причине недостаточного формирования у них профессиональных компетенций экспертной работы. В статье приводится ряд ключевых положений, а также рекомендуемый алгоритм судебно-медицинской экспертной оценки, что будет способствовать адекватной профессиональной трактовке неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи.

Ключевые слова: *врач — анестезиолог-реаниматолог, судебно-медицинская экспертиза, медицинская помощь, неблагоприятный исход*

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:
Сумин С.А. — https://orcid.org/0000-0002-7053-2278
Ярославкин Р.А. — https://orcid.org/0000-0002-9772-9169
Шаповалов К.Г. — https://orcid.org/0000-0002-3485-5176
Автор, ответственный за переписку: Шаповалов К.Г. — e-mail: shkg26@mail.ru

КАК ЦИТИРОВАТЬ:
Сумин С.А., Ярославкин Р.А., Шаповалов К.Г. Рекомендации по выполнению судебно-медицинской экспертной оценки неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология». *Анестезиология и реаниматология*. 2023;5:65–73. https://doi.org/10.17116/anaesthesiology202305165

Recommendations for forensic-medical expert assessment of adverse outcomes of diseases and treatment in anesthesiology and intensive care

© S.A. SUMIN[1], R.A. YAROSLAVKIN[2], K.G. SHAPOVALOV[3]

[1]Kursk State Medical University, Kursk, Russia;
[2]Kirov Collegium of Advocates of Kursk of the Bar Association of the Kursk region, Russia;
[3]Chita State Medical Academy, Chita, Russia

ABSTRACT

Forensic medical expert assessment of adverse outcomes of diseases and medical care is an essential component in analysis of these cases. Moreover, outcomes of legal prosecutions largely depend on these assessments. Conclusions of specialists involved in consideration of cases of providing medical care may be subjective and untenable due to insufficient professional competencies in expert work. The authors present some key provisions and algorithm for forensic medical expert evaluation. These data will contribute to adequate professional interpretation of adverse outcomes of diseases and medical care.

Keywords: *anesthesiologist, intensive care specialists, forensic-medical assessment, medical care, unfavorable outcome.*

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:
Sumin S.A. — https://orcid.org/0000-0002-7053-2278
Yaroslavkin R.A. — https://orcid.org/0000-0002-9772-9169
Shapovalov K.G. — https://orcid.org/0000-0002-3485-5176
Corresponding author: Shapovalov K.G. — e-mail: shkg26@mail.ru

TO CITE THIS ARTICLE:
Sumin SA, Yaroslavkin RA, Shapovalov KG. Recommendations for forensic-medical expert assessment of adverse outcomes of diseases and treatment in anesthesiology and intensive care. *Russian Journal of Anaesthesiology and Reanimatology = Anesteziologiya i Reanimatologiya*. 2023;5:65–73. (In Russ.). https://doi.org/10.17116/anaesthesiology202305165

Введение

В настоящее время у врачей — анестезиологов-реаниматологов отсутствует единый подход в экспертной оценке клинических ситуаций при проведении судебно-медицинской экспертизы, что приводит к субъективизму выводов и не соответствует целям правосудия [1, 2].

Систематизация данного вида деятельности, безусловно, актуальна и является одной из основных задач профессионального медицинского сообщества [3—6]. Вместе с тем следует признать, что обучение профессиональным компетенциям экспертной работы находит недостаточное отражение в образовательных программах медицинских специалистов.

Приступая к анализу обстоятельств дела, целесообразно ориентироваться на требования п. 9 ч. 1 ст. 204 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [7] в его взаимосвязи с п. 25 Приказа Минздравсоцразвития России от 12.05.10 №346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях (ГСЭУ) Российской Федерации», где сказано: «Приступив к производству экспертизы, эксперт использует медицинские технологии, разрешенные к применению на территории Российской Федерации, а также другие рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ГСЭУ технические средства для объективного, всестороннего, полного, строго научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов» [8].

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 31.05.01 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных [9].

В настоящее время организация оказания медицинской помощи в нашей стране урегулирована рядом нормативных документов.

Нормативные правовые акты, отдельные нормы права и иные документы, необходимые врачу — анестезиологу-реаниматологу для компетентного участия в проведении судебно-медицинской экспертизы

Для компетентного участия в качестве эксперта врачу — анестезиологу-реаниматологу как минимум необходимо знать:

1. Содержание ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) об уголовной ответственности за заведомо ложные показания, заключение эксперта [10].

2. Положения ряда статей (57, 61, 70, 80, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 204, 205, 207, 282) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) [7].

3. Положения некоторых статей (82, 83, 85, 86) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [11].

4. Федеральный закон от 31.05.01 №73-ФЗ (ред. от 01.07.21) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [9].

5. Федеральный закон от 21.11.11 №323-ФЗ (ред. от 28.12.22) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [12].

6. Приказ Минздравсоцразвития России от 24.04.08 №194н (ред. от 18.01.12) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [13]. Для врачей — анестезиологов-реаниматологов имеет значение п. 25 этого документа.

7. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.05.10 №346н «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» [8].

8. Приказ Минздравсоцразвития России от 23.07.10 №541н (ред. от 09.04.18) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения"».

9. Приказ Минздрава России от 08.10.15 №707н (ред. от 04.09.20) «Об утверждении Квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием по направлению подготовки "Здравоохранение и медицинские науки"».

10. Приказ Минздравсоцразвития России от 23.04.12 №390н «Об утверждении Перечня определенных видов медицинских вмешательств, на которые граждане дают информированное добровольное согласие при выборе врача и медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи».

11. Приказ Минздрава России от 15.11.12 №919н (ред. от 14.09.18) «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю "анестезиология и реаниматология"».

12. Приказ Минздрава России от 12.11.12 №909н (ред. от 09.07.13) «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи детям по профилю "анестезиология и реаниматология"».

13. Аспекты специальности «анестезиология-реаниматология», включенные в порядки оказания медицинской помощи разного профиля, утвержденные приказами Минздрава России:

1) по неонатологии — Приказ Минздрава России от 15.11.12 №921н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю "неонатология"»;
2) по акушерству и гинекологии — Приказ Минздрава России от 20.10.20 №1130н «Об утверждении Поряд-

ка оказания медицинской помощи по профилю "акушерство и гинекология"»;
3) по острому коронарному синдрому — Приказ Минздрава России от 15.11.12 №918н (ред. от 21.02.20) «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи больным с сердечно-сосудистыми заболеваниями»;
4) по острому нарушению мозгового кровообращения — Приказ Минздрава России от 15.11.12 №928н (ред. от 21.02.20) «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения».

14. Приказ Минздрава России от 10.05.17 №203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи» [14].

15. Приказ Минздрава России от 13.10.17 №804н (ред. от 24.09.20 с изм. от 26.10.22) «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг».

16. Приказ Минтруда России от 27.08.18 №554н «Об утверждении профессионального стандарта «Врач — анестезиолог-реаниматолог» [15].

17. Приказ Минздрава России от 12.11.21 №1051н «Об утверждении Порядка дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства, формы информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и формы отказа от медицинского вмешательства» (вместе с «Порядком дачи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и отказа от медицинского вмешательства в отношении определенных видов медицинских вмешательств»).

18. Стандарты оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология».

19. Клинические рекомендации по профилю «анестезиология и реаниматология», размещенные на официальном сайте Минздрава России в разделе «Полезные ресурсы», подраздел «Электронный рубрикатор клинических рекомендаций».

20. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.12.10 №28 (ред. от 29.06.21) «О судебной экспертизе по уголовным делам» [16].

21. Методические рекомендации «Порядок проведения судебно-медицинской экспертизы и установления причинно-следственных связей по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи», утв. директором ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России 21.06.17 [17].

Права, обязанности и ответственность эксперта

Поскольку большая часть правоотношений, возникающих в связи с неблагоприятными исходами заболеваний и/или неблагоприятными результатами оказания медицинской помощи, рассматриваются в рамках гражданских и уголовных дел, то с учетом практической целесообразности в **табл. 1** приведены права и обязанности эксперта, регламентированные Федеральным законом от 31.05.01 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [9], ГПК РФ [11] и УПК РФ [7].

Уголовная ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения или показания регламентирована ст. 307 УК РФ, а за разглашение данных предварительного расследования — ст. 310 УК РФ [10].

Порядок проведения комиссионных и комплексных судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях (ГСЭУ)

Проведение судебно-медицинских экспертиз в ГСЭУ Российской Федерации, подведомственных Минздраву России, регламентировано Порядком организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 12.05.10 №346н [8].

Для врача — анестезиолога-реаниматолога, привлекаемого в качестве эксперта по гражданским и уголовным делам, связанным с неблагоприятными исходами заболеваний и неблагоприятными результатами оказания медицинской помощи, наибольшее практическое значение имеют следующие пункты этого документа:

«...3. Основные термины и понятия, используемые в настоящем Порядке, применяются в том же значении, что и в действующем законодательстве, регламентирующем конкретный вид судопроизводства.

Порядок привлечения эксперта к судопроизводству, его права, обязанности и ответственность, содержание работы и требования к процессуально предусмотренным экспертным документам определяются действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим конкретный вид судопроизводства.

<...>

4. Основаниями для осуществления экспертизы являются определение суда, постановление судьи, дознавателя или следователя.

<...>

10. Объектами экспертизы являются трупы и их части, живые лица, вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, материалы уголовных, гражданских и арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях; документы, в том числе медицинские, представленные органом или лицом, назначившим экспертизу, и содержащие сведения, необходимые для производства экспертизы.

<...>

14. Орган или лицо, назначившее экспертизу, дополнительно представляет образцы для сравнительного исследования, а также документы, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы (протоколы осмотров, допросов и иных процессуальных действий, справки, выписки, схемы мест происшествия, фотоснимки, электронные носители и т.п.).

15. Руководитель ГСЭУ изучает постановление или определение о назначении экспертизы, устанавливает вид, характер и объем предстоящей экспертизы и на этом основании определяет:

— исполнителя (исполнителей), которому поручает производство экспертизы, в том числе эксперта-организатора при производстве комиссионной и комплексной экспертизы;
— срок производства экспертизы или участия в процессуальном действии (срок производства экспертизы определяется в пределах срока, установленного в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы);
— порядок привлечения к проведению экспертизы или участию в процессуальном действии экспертов иных экспертных, научных, образовательных и других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении экспертизы;

Таблица 1. **Права и обязанности эксперта в соответствии с Федеральным законом от 31.05.01 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ГПК РФ и УПК РФ**

Table 1. **Rights and obligations of forensic medical expert under the Federal Law dated May 31, 2001 No. 73-FZ «On State Forensic Expert Activities in the Russian Federation»**

Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»	ГПК РФ	УПК РФ
Статья 16. Обязанности эксперта Эксперт обязан: принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу; провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам; составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицам, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну; обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела. Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством. Эксперт не вправе: принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы; сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших; уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.	**Статья 85. Обязанности и права эксперта** 1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением. В случае если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение. Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение. В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены главой 8 настоящего Кодекса. 2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.	**Статья 57. Эксперт** 3. Эксперт вправе: 1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы; 2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов; 3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы; 4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования; 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права; 6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа. 4. Эксперт не вправе: 1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы; 2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; 3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств.

Окончание таблицы см. на след. странице

Таблица 1. **Права и обязанности эксперта в соответствии с Федеральным законом от 31.05.01 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ГПК РФ и УПК РФ** *(Окончание)*

Table 1. **Rights and obligations of forensic medical expert under the Federal Law dated May 31, 2001 No. 73-FZ «On State Forensic Expert Activities in the Russian Federation»** *(Ending)*

Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»	ГПК РФ	УПК РФ
Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения. **Статья 17. Права эксперта** Эксперт вправе: ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения; делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний; обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта. Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством	Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. в случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений статьи 98 настоящего Кодекса. 3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов	4) давать заведомо ложное заключение; 5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса; 6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд

— необходимость и порядок обращения к органу или лицу, назначившему экспертизу, с ходатайством о привлечении лиц, не являющихся сотрудниками данного ГСЭУ.

<...>

19. Эксперт, получив материалы и объекты экспертизы, обязан:

— изучить содержание постановления или определения о назначении экспертизы, состояние упаковки материалов и объектов (целость, наличие и характер ее нарушения), пояснительные надписи на ней;
— установить соответствие представленных объектов перечню, приведенному в постановлении, или определении о назначении экспертизы и оценить их достаточность для решения поставленных вопросов;
— оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем ГСЭУ срок, исходя из вида, характера и объема предстоящих экспертных исследований, и доложить ему об этом;
— принять меры к обеспечению сохранности материалов и объектов экспертизы.

<...>

25. Приступив к производству экспертизы, эксперт использует медицинские технологии, разрешенные к применению на территории Российской Федерации, а также другие рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ГСЭУ технические средства для объективного, всестороннего, полного, строго научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов.

<...>

27. Заключение эксперта, включая все приложения, подписывают все принимавшие участие в производстве экспертизы эксперты — в месте разъяснения эксперту его прав, обязанностей и предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в конце всей исследовательской части и в местах окончания разделов, описывающих этапы исследования конкретными экспертами в случаях проведения комиссионной и комплексной экспертизы, после выводов, в каждом приложении.

<...>

29. Заключение эксперта в обязательном порядке содержит выводы по поставленным вопросам и их обоснование.

Выводы должны содержать оптимально краткие, четкие, недвусмысленно трактуемые и обоснованные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные в порядке его личной инициативы значимые для дела результаты экспертизы.

При формулировке выводов допускается объединение близких по смыслу вопросов и изменение их последовательности без изменения первоначальной формулировки вопроса. В выводах, при ответах на вопросы, выходящие за пределы своих специальных познаний, эксперт отвечает мотивированным отказом. В необходимых случаях ука-

зывают причины невозможности решения отдельных вопросов, в том числе в полном объеме.

<...>

31. Запрещается оформление каких-либо иных экспертных документов, помимо предусмотренных процессуальным законодательством.

<...>

91. При выполнении комиссионной экспертизы экспертами одной специальности каждый их них проводит исследования в полном объеме в рамках поставленного задания.

В случаях назначения комплексных экспертиз каждый из членов комиссии проводит исследования в пределах только своей компетенции.

Комиссионный или комплексный характер экспертизы определяет орган или лицо, назначившее экспертизу.

<...>

93. К производству комиссионных и комплексных экспертиз по делам о привлечении к ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения, а также связанным с необходимостью определения степени утраты профессиональной трудоспособности и степени тяжести вреда, причиненного здоровью в случаях прерывания беременности, потери производительной способности, возникновения психического расстройства, заболевания наркоманией либо токсикоманией, могут привлекаться эксперты-врачи соответствующих специальностей. ...» [8].

Требования к содержанию заключения эксперта

Требования к содержанию заключения эксперта представлены в **табл. 2**.

Таблица 2. **Требования к содержанию заключения эксперта в соответствии с Федеральным законом от 31.05.01 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ГПК РФ и УПК РФ**

Table 2. **Requirements for expert conclusion under the Federal Law dated May 31, 2001 No. 73-FZ «On State Forensic Expert Activities in the Russian Federation»**

Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»	ГПК РФ	УПК РФ
Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дает письменное заключение и подписывает его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены: время и место производства судебной экспертизы; основания производства судебной экспертизы; сведения об органе или о лице, назначившем судебную экспертизу; сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы; предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов; объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы; сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов; оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначившего судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу	**Статья 86. Заключение эксперта** 1. Эксперт дает заключение в письменной форме. 2. Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение	**Статья 204. Заключение эксперта** 1. В заключении эксперта указываются: 1) дата, время и место производства судебной экспертизы; 2) основания производства судебной экспертизы; 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу; 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность; 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; 6) вопросы, поставленные перед экспертом; 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы; 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы; 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик; 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование. 2. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении. 3. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью

Рекомендуемый алгоритм судебно-медицинской экспертной оценки неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология»

Исходя из требований, приведенных выше, и ряда других нормативных правовых актов и материалов [18—26], для врача — анестезиолога-реаниматолога представляется целесообразным следующий алгоритм экспертной оценки неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология» при участии в проведении комиссионной/комплексной судебно-медицинской экспертизы:

1) изучить постановление (определение) о назначении судебно-медицинской экспертизы;
2) выделить из поставленных на экспертизу вопросов входящие в профессиональную компетенцию врача — анестезиолога-реаниматолога;
3) обсудить с остальными членами экспертной комиссии разграничение профессиональной компетенции по поставленным на экспертизу вопросам;
4) исследовать в полном объеме предоставленные на экспертизу объекты исследования и выписать из них информацию, имеющую значение для ответов на вопросы, входящие в профессиональную компетенцию врача — анестезиолога-реаниматолога;
5) определить правовые предписания в сфере здравоохранения, подлежащие применению при экспертной оценке конкретного неблагоприятного исхода заболевания или неблагоприятного результата оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология»;
6) провести сравнительный анализ информации об оказанной медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология», содержащейся в медицинских документах и иных представленных на экспертизу документах, на соответствие правовым предписаниям, оформив тем самым свою часть экспертного исследования с обязательным указанием примененных методик исследования;
7) по итогам проведенного исследования ответить на входящие в профессиональную компетенцию вопросы, сформулировав выводы эксперта с приведением фактического и нормативного обоснования.

Заключение

Стандартизация и совершенствование методологии судебно-медицинской экспертной оценки неблагоприятных исходов заболеваний и неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи, безусловно, повысит объективность и справедливость рассмотрения таких дел. Это будет способствовать повышению уровня доверия общества к системе здравоохранения, с одной стороны, и медицинских специалистов к системе оценки качества медицинской помощи — с другой.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interest.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Сумин С.А., Ярославкин Р.А. Участие врача анестезиолога-реаниматолога в комплексных судебных медицинских экспертизах по делам, связанным с неблагоприятными исходами медицинской помощи. *Анестезиология и реаниматология.* 2019;1:27-34.
Sumin SA, Yaroslavkin RA. Participation of an anesthesiologist-resuscitator in complex forensic medical examinations in cases related to adverse outcomes of medical care. *Anesteziologiya i Reanimatologiya*. 2019;1:27-34. (In Russ.).
https://doi.org/10.17116/anaesthesiology201901127
2. Сумин С.А., Горбачев В.И., Ярославкин Р.А., Шаповалов К.Г., Нетесин Е.С. *Юридическое преследование врача: этапы и защита [Как ведется борьба с «подлыми шпионами и убийцами под маской профессоров-врачей» в наши дни].* М.: Медицинское информационное агентство; 2021.
Sumin SA, Gorbachev VI, Yaroslavkin RA, Shapovalov KG, Netesin ES. *Yuridicheskoe presledovanie vracha: etapy i zashchita [Kak vedetsya bor'ba s «podlymi shpionami i ubijtsami pod maskoj professorov-vrachej» v nashi dni].* M.: Meditsinskoe informatsionnoe agentstvo; 2021. (In Russ.).
3. Сергеев Ю.Д., Ерофеев С.В. *Неблагоприятный исход оказания медицинской помощи: Клиническая оценка. Судебно-медицинская экспертиза. Юридическая квалификация. Пути профилактики.* М., Иваново; 2001.
Sergeev YuD, Erofeev SV. *Neblagopriyatnyj iskhod okazaniya medicinskoj pomoshchi: Klinicheskaya otsenka. Sudebno-meditsinskaya ekspertiza. Yuridicheskaya kvalifikatsiya. Puti profilaktiki.* M., Ivanovo; 2001. (In Russ.).
4. Сумин С.А., Горбачев В.И., Ярославкин Р.А., Шаповалов К.Г., Гребеньков А.Б. Основные понятия и термины, рекомендуемые к использованию при экспертной оценке неблагоприятного исхода заболевания и неблагоприятного результата оказания медицинской помощи по специальности «анестезиология-реаниматология». *Анестезиология и реаниматология*. 2022;1:111-117.
Sumin SA, Gorbachev VI, Yaroslavkin RA, Shapovalov KG, Grebenkov AB. Basic concepts and terms recommended for use in the expert assessment of the adverse outcome of the disease and the adverse outcome of the provision of medical care in the specialty «anesthesiology-resuscitation». *Anesteziologiya i Reanimatologiya*. 2022;1:111-117. (In Russ.).
https://doi.org/10.17116/anaesthesiology2022011111
5. Сумин С.А., Ярославкин Р.А., Шаповалов К.Г. Рекомендации о составлении выводов врачом-анестезиологом-реаниматологом, участвующим в комплексных судебно-медицинских экспертизах. *Анестезиология и реаниматология*. 2020;3:67-74.
Sumin SA, Yaroslavkin RA, Shapovalov KG. Recommendations on the drawing up of conclusions by an anesthesiologist-resuscitator participating in complex forensic medical examinations. *Anesteziologiya i Reanimatologiya*. 2020;3:67-74. (In Russ.).
https://doi.org/10.17116/anaesthesiology202003176
6. Шаповалов К.Г., Сумин С.А. Проблемы экспертной оценки медицинской помощи. *Вестник анестезиологии и реаниматологии.* 2023;20(1):52-56.
Shapovalov KG, Sumin SA. Problems of expert evaluation of medical care. *Vestnik anesteziologii i reanimatologii.* 2023;20(1):52-56. (In Russ.).
https://doi.org/10.21292/2078-5658-2023-20-1-52-56
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 17.02.2023). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Ugolovno-protsessual'nyj kodeks Rossijskoj Federatsii ot 18.12.2001 №174-FZ (red. ot 17.02.2023). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481

8. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 №346н *«Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya i sotsial'nogo razvitiya Rossijskoj Federatsii ot 12.05.2010 №346n *«Ob utverzhdenii Poryadka organizatsii i proizvodstva sudebno-medicinskih ekspertiz v gosudarstvennyh sudebno-ekspertnykh uchrezhdeniyakh Rossijskoj Federatsii»*. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103821

9. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) *«О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Federal'nyj zakon ot 31.05.2001 №73-FZ (red. ot 01.07.2021) *«O gosudarstvennoj sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federatsii»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2022). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federatsii ot 13.06.1996 №63-FZ (red. ot 29.12.2022). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 17.02.2023). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Grazhdanskij protsessual'nyj kodeks Rossijskoj Federatsii ot 14.11.2002 №138-FZ (red. ot 17.02.2023). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570

12. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) *«Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Federal'nyj zakon ot 21.11.2011 №323-FZ (red. ot 28.12.2022) *«Ob osnovah okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossijskoj Federatsii»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895

13. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 №194н (ред. от 18.01.2012) *«Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya i sotsial'nogo razvitiya Rossijskoj Federatsii ot 24.04.2008 №194n (red. ot 18.01.2012) *«Ob utverzhdenii Meditsinskikh kriteriev opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov'yu cheloveka»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79398

14. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.05.2017 №203н *«Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya Rossijskoj Federatsii ot 10.05.2017 №203n *«Ob utverzhdenii kriteriev otsenki kachestva meditsinskoj pomoshchi»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216975

15. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27.08.2018 №554н *«Об утверждении профессионального стандарта «Врач — анестезиолог-реаниматолог»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noj zashchity Rossijskoj Federatsii ot 27.08.2018 №554n *«Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Vrach — anesteziolog-reanimatolog»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_306918

16. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.12.2010 №28 (ред. от 29.06.2021) *«О судебной экспертизе по уголовным делам»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo suda Rossijskoj Federatsii ot 21.12.2010 №28 (red. ot 29.06.2021) *«O sudebnoj ekspertize po ugolovnym delam»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108437

17. Порядок проведения судебно-медицинской экспертизы и установления причинно-следственных связей по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи. Методические рекомендации (утв. ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России 21.06.2017). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Poryadok provedeniya sudebno-meditsinskoj ekspertizy i ustanovleniya prichinno-sledstvennykh svyazej po faktu neokazaniya ili nenadlezhashchego okazaniya meditsinskoj pomoshchi. Metodicheskie rekomendatsii (utv. FGBU «RTsSME» Minzdrava Rossii 21.06.2017). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319900

18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 с изм. от 08.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 №14-FZ (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 08.07.2021, s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2022). Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027

19. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 07.10.2015 №700н (ред. от 09.12.2019) *«О номенклатуре специальностей специалистов, имеющих высшее медицинское и фармацевтическое образование»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Prikaz Ministerstva zdravoohraneniya Rossijskoj Federacii ot 07.10.2015 №700n (red. ot 09.12.2019) *«O nomenklature spetsial'nostej spetsialistov, imeyushchikh vysshee meditsinskoe i farmatsevticheskoe obrazovanie»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188955

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.12.2018 №1502 (ред. от 17.07.2019) *«О Правительственной комиссии по координации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по координации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»)*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 08.12.2018 №1502 (red. ot 17.07.2019) *«O Pravitel'stvennoj komissii po koordinatsii sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federatsii» (vmeste s «Polozheniem o Pravitel'stvennoj komissii po koordinatsii sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federatsii»)*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313162/7a2c590847c9cbfad23ff1b746f51a027d8e47e9

21. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации №3 (2015), утв. Президиумом Верховного суда Российской Федерации 25.11.2015. *Бюллетень Верховного суда Российской Федерации*. 2015;3:25-26.
Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2015), approved. Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation November 25, 2015. *Byulleten' Verkhovnogo suda Rossijskoj Federatsii*. 2015;3:25-26. (In Russ.).

22. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 16.05.2022 №18-КГПР22-28-К4. Сайт Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Opredelenie Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Verkhovnogo suda Rossijskoj Federatsii ot 16.05.2022 №18-KGPR22-28-K4. Sajt Verkhovnogo suda Rossijskoj Federatsii. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023.
https://vsrf.ru/lk/practice/cases?&registerDateExact=off&considerationDateExact=off&numberExact=true&number=18-%D0%9A%D0%93%D0%9F%D0%A022-28-%D0%9A4&caseType=CIVIL

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522 (ред. от 17.11.2011) *«Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 17.08.2007 №522 (red. ot 17.11.2011) *«Ob utverzhdenii Pravil opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichi-*

nennogo zdorov'yu cheloveka». Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70563

24. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 05.12.2022) *«О защите прав потребителей»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Zakon Rossijskoj Federatsii ot 07.02.1992 №2300-1 (red. ot 05.12.2022) *«O zashchite prav potrebitelej»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305

25. Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 06.10.2017 №17-4/10/2-6989 *«О клинических рекомендациях (протоколах лечения) по вопросам оказания медицинской помощи»*. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Pis'mo Ministerstva zdravookhraneniya Rossijskoj Federatsii ot 06.10.2017 №17-4/10/2-6989 *«O klinicheskikh rekomendatsiyakh (protokolakh lecheniya) po voprosam okazaniya meditsinskoj pomoshchi»*. Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319682

26. Сообщение пресс-службы Министерства здравоохранения Российской Федерации 05.09.2017. [Электронный ресурс]. Ссылка активна на 15.03.23.
Soobshchenie press-sluzhby Ministerstva zdravookhraneniya Rossijskoj Federatsii 05.09.2017. [Elektronnyj resurs]. (In Russ.). Accessed March 15, 2023. https://www.rosminzdrav.ru/news/2017/09/05/6045-soobschenie-press-sluzhby-minzdrava-rossii

Поступила 29.04.2023
Received 29.04.2023
Принята к печати 11.05.2023
Accepted 11.05.2023